

УДК 342.951:339.166.5



А.И. Калиниченко

Научный сотрудник НИИ правового обеспечения инновационного развития Национальной академии правовых наук Украины, г. Харьков

ПРИМЕНЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Рассмотрены особенности перемещения через таможенную границу товаров, содержащих объекты права интеллектуальной собственности. Определены основные проблемы применения таможенного законодательства при перемещении через таможенную границу инновационной продукции.

***Ключевые слова:** право интеллектуальной собственности, таможенное законодательство, защита прав интеллектуальной собственности, Таможенный кодекс, Соглашение ТРИПС*

Ориентация экономики Украины на инновационный путь развития делает особо значимой проблему защиты прав интеллектуальной собственности. Повышение интереса к этому вопросу обусловлено и тем, что в соответствии со ст. 14 Закона Украины “Об инновационной деятельности” объекты права интеллектуальной собственности (изобретение, полезная модель, промышленный образец, топография интегральной микросхемы, селекционное достижение и т. п.) имеют статус определяющего элемента для инновационного продукта [1]. Поэтому надлежащая защита прав интеллектуальной собственности является необходимым фактором налаживания инновационной и инвестиционной деятельности в Украине.

Жизнедеятельность экономики определяется масштабами и качеством накопления инноваций: новых идей, технологий, управленческих систем, продуктов, полученных в результате развития науки и инновационной деятельности [2, с. 613].

Активная инвестиционная политика страны — это предпосылка стабилизации экономики и обеспечения устойчивых темпов экономичес-

кого роста. Одним из факторов, сдерживающих инвесторов, является недостаточная эффективность действий, направленных на предотвращение и пресечение правонарушений в сфере интеллектуальной собственности. Очевидно, что нарушению соответствующих прав при перемещении товаров через таможенную границу должна противостоять действенная законодательная база [3, с. 50].

В связи с вышеизложенным представляется необходимым, во-первых, рассмотреть более подробно установленный Таможенным кодексом Украины порядок перемещения через таможенную границу страны товаров, содержащих объекты права интеллектуальной собственности, и, во-вторых, определить проблемы, связанные с применением таможенного законодательства при перемещении инновационной продукции (на примере технологии).

Таможенный контроль является первым реальным барьером для контрафактной продукции при перемещении товаров, содержащих объекты права интеллектуальной собственности.

Отметим, что Таможенный кодекс Украины регламентирует порядок “содействия защите”, а не “охраны”, “контроля” или “защиты” прав интеллектуальной собственности таможенными органами (раздел X Таможенного кодекса Украины в редакции Закона Украины от 16 ноября 2006 г. № 359-V) [4]. Положения данного раздела Таможенного кодекса основываются на принципах раздела 4 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (сокращенно — Соглашение ТРИПС, от англ. TRIPS — *Agreement on Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights*), которое является одним из важнейших документов Всемирной торговой организации (ВТО). Поскольку законодательством установлено, что в компетенцию таможенных органов входит содействие защите прав интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу, такие сотрудничество и содействие должны быть приняты именно владельцами объектов права интеллектуальной собственности. Существенную помощь таможенным органам в вопросе защиты прав интеллектуальной собственности (в том числе по идентификации контрафактной и собственной продукции) могут оказать именно владельцы объектов права интеллектуальной собственности или их объединения как наиболее заинтересованные в надлежащей защите своих прав субъекты.

Перемещение товаров, содержащих объекты права интеллектуальной собственности, имеет некоторые особенности по сравнению с общепринятыми процедурами, в частности отличаются порядок и способы таможенного контроля, таможенное оформление. Лицо, которому принадлежат имущественные права на объект права интеллектуальной собственности и у которого есть основания полагать, что при перемещении товаров через таможенную границу Украины нарушаются или могут быть нарушены его права на такой объект, имеет право подать в специально уполномоченный центральный орган исполнительной власти в области таможенного дела заявление о содействии защите принадлежащих ему имущественных прав на объект права интеллектуальной собственности путем внесения соответствующих сведений в таможенный реестр объектов права интеллектуальной собственности (ч. 1 ст. 256 Таможенного кодекса Украины).

Такой реестр ведется Государственной таможенной службой Украины и содержит информацию, позволяющую таможенным органам предотвращать перемещение товаров, по которым нарушены права интеллектуальной собственности, через таможенную границу страны. Информация о зарегистрированных в таможенном реестре объектах права интеллектуальной собственности рассылается всем таможенным органам Украины. Согласно сведениям, содержащимся на официальном веб-сайте Государственной таможенной службы Украины, по состоянию на 31 августа 2011 г. в данный реестр было включено всего 302 объекта.

Лицо, которому принадлежат имущественные права на объект права интеллектуальной собственности, помимо заявления о включении в таможенный реестр объектов права интеллектуальной собственности обязано предоставить Государственной таможенной службе Украины залог или иную эквивалентную гарантию, достаточную для возмещения расходов на хранение, экспертизу объектов права интеллектуальной собственности, других соответствующих расходов таможенных органов, а также возмещения убытков собственникам складов временного хранения, декларанту, получателю или отправителю груза и владельцу товара в случае, если нарушения не подтвердятся. Виды, размер и порядок внесения денежного залога определяет Порядок предоставления залога или эквивалентной гарантии по возмещению расходов, связанных с действиями таможенных органов Украины относительно содействия защите прав интеллектуальной собственности, утвержденный приказом Государственной таможенной службы Украины [5].

Применение финансовых гарантий введено в качестве меры пресечения в целях защиты как таможенных органов, так и владельца товара, таможенное оформление которого приостановлено, но факт нарушения прав интеллектуальной собственности не доказан.

Какой вид гарантии (денежный залог или гарантию банка) применять владелец прав интеллектуальной собственности может решать на свое усмотрение.

В соответствии с пунктом 3.1 вышеупомянутого Порядка “размер гарантийной суммы является величиной фиксированной и составляет эквивалент 1000 евро” (данная сумма установлена приказом Государственной таможенной службы Украины от 12 апреля 2011 г. № 304, вступившим в силу 22 июля 2011 г., а до этого сумма гарантии равнялась эквиваленту 5000 евро, что служило дополнительным сдерживающим фактором для внесения сведений в реестр).

По требованию собственника прав денежная гарантия подлежит возвращению. В таком случае объект права интеллектуальной собственности исключается из таможенного реестра.

Таким образом, для того чтобы таможенные органы осуществляли контроль за перемещением товаров, содержащих объекты права интеллектуальной собственности, последние необходимо внести в таможенный реестр, а также предоставить соответствующие гарантии.

Однако в ст. 257-1 Таможенного кодекса Украины в порядке исключения закреплена возможность приостановления таможенного оформления товаров по инициативе собственно таможенного органа. Такие меры таможенным органам разрешено применять, если у них имеются достаточные основания полагать, что вследствие перемещения товаров через та-

моженную границу Украины может быть нарушено право на объекты авторского права и смежных прав, прав на торговые марки, промышленные образцы и географические указания. В этом случае владелец имущественных прав на объекты права интеллектуальной собственности обязан в течение трех дней после получения уведомления о факте приостановления оформления “подозрительного” товара подать таможенному органу письменное ходатайство о содействии защите своих прав и предоставить гарантии по возмещению расходов и убытков. В противном случае такие товары подлежат таможенному оформлению в общепринятом порядке.

Объекты права интеллектуальной собственности являются обязательными и определяющими составными частями инновации [6, с. 268—280].

Необходимо отметить, что в Таможенном кодексе Украины не урегулирован вопрос правовой охраны таких объектов права интеллектуальной собственности, как изобретения, полезные модели, коммерческая тайна, ноу-хау.

Другая группа объектов права интеллектуальной собственности, которую следует рассмотреть, — это средства идентификации товаров и их производителя в хозяйственном обороте. Среди них можно выделить:

- 1) фирменное наименование (название предприятия, внесенное в ЕГРПОУ);
- 2) указание места происхождения товара;
- 3) знаки для товаров и услуг (любое обозначение или комбинация обозначений).

Названные средства индивидуализации исполняют вспомогательную роль в составе технологии, придают целостный, законченный вид, что позволяет говорить о технологии как о самостоятельном объекте правового регулирования. Вместе с тем, объекты права интеллектуальной собственности именно данной группы преобладают в таможенном реестре — 76 % от общего количества внесенных в реестр объектов.

По мнению А.Н. Давыдюка, степень связи технологии и объектов права интеллектуальной собственности настолько высока, что позволяет отнести технологию к категории таких объектов. При этом под технологией понимается целостный объект общественных отношений. Однако на сегодня технология не является отдельным объектом права интеллектуальной собственности и может получить защиту только по частям: в рамках авторского права, права промышленной собственности, средств индивидуализации товаров, услуг и их производителей в хозяйственном обороте [7, с. 23—36].

Таким образом, право интеллектуальной собственности не дает возможности должным образом защитить права разработчиков технологии при ее внедрении в производственную сферу, а также при перемещении через таможенную границу Украины. В то же время технология состоит из элементов, которые всегда имеют правовой статус объекта интеллектуальной собственности.

В юридической науке существует специальный термин, характеризующий специфические объекты правового регулирования, которые по своей природе представляют систему других объектов, тесно связанных между собой. Речь идет о так называемых синтетических (синтезированных) объектах правового регулирования [8]. “Синтезированным” объектом правового регулирования является система объектов, которые

могут самостоятельно выступать в хозяйственном обороте, однако их системное объединение позволяет удовлетворить те потребительские нужды, которые они не в состоянии удовлетворить самостоятельно.

По своей сущности технология — это “синтезированный” объект права интеллектуальной собственности. Она создает возможности для высокой степени коммерциализации объектов права интеллектуальной собственности, которые являются ее составляющими, объединяет в одно целое их характеристики для получения более высокого результата, чем тот, который можно было бы получить при отдельном их использовании [7, с. 35].

Изложенное выше дает основание сделать следующие выводы:

1) в настоящее время в Украине сформированы законодательная база и система государственных органов, которые призваны обеспечивать защиту (содействовать защите) прав интеллектуальной собственности. Об этом свидетельствует членство Украины в ВТО, поскольку необходимым условием такого участия было обязательное согласование национального законодательства с нормами Соглашения ТРИПС. Тем не менее, отечественное законодательство в сфере защиты прав интеллектуальной собственности при перемещении соответствующих товаров через таможенную границу требует доработки, особенно в вопросах правовой защиты инновационной продукции. Целесообразно изменить часть 2 ст. 256 Таможенного кодекса Украины и регламентировать внесение в таможенный реестр таких объектов права интеллектуальной собственности, как изобретения, полезные модели, ноу-хау, а в перспективе — и технологии. Претензии также могут вызывать эффективность реализации установленных норм, надлежащая судебная защита и т. п.;

2) необходима разработка методического обеспечения деятельности таможенных органов, связанной с содействием защите прав интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу;

3) сотрудничество государства и бизнес-структур в сфере защиты прав интеллектуальной собственности должно стать взаимовыгодным и результативным. Однако на сегодня капитализация объектов права интеллектуальной собственности в Украине осуществляется крайне медленно, хотя, экономия на патентах и лицензиях, субъекты хозяйствования могут потерять намного больше.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Про інноваційну діяльність : Закон України від 4 липня 2002 р. № 40-IV // Відомості Верховної Ради України. — 2002. — № 36. — Ст. 266.

2. Право інтелектуальної власності : підруч. для студ. вищ. навч. закладів / О.П. Орлюк, Г.О. Андрощук, О.Б. Бутнік-Сівєрський та ін. ; за ред. О.П. Орлюк, О.Д. Святоцького. — К. : Ін Юре, 2007. — 696 с.

3. Волкова Н.В. Щодо сприяння з боку митних органів захистові прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон / Н.В. Волкова // Вісник Академії митної служби України. Серія: Право. — 2009. — № 1 (2). — С. 49—53.

4. Митний кодекс України від 11 липня 2002 р. № 92-IV // Відомості Верховної Ради України. — 2002. — № 38. — Ст. 288.

5. Про затвердження Порядку надання застави або еквівалентної гарантії з відшкодування витрат, пов'язаних з діями митних органів України щодо

сприяння захисту прав інтелектуальної власності : Наказ Державної митної служби України від 20 червня 2007 р. № 520 // Офіційний вісник України. — 2007. — № 51. — С. 79. — Ст. 2077.

6. Атаманова Ю.Є. Господарсько-правове забезпечення інноваційної політики держави : [монографія] / Ю.Є. Атаманова. — Х. : ФІНН, 2008. — 424 с.

7. Давидюк О.М. Технологія як об'єкт господарсько-правового регулювання : [монографія] / О.М. Давидюк. — Х. : ФІНН, 2010. — 176 с.

8. Степанов В.В. Правовая охрана технологий [Электронный ресурс] / В.В. Степанов. — Режим доступа : <www.russianlaw.net/law/ip/patent/a133>.

Надійшла до редакції 10.01.2012

Калініченко О.І. *Застосування митного законодавства у сфері захисту прав інтелектуальної власності.*

Розглянуто особливості переміщення через митний кордон товарів, що містять об'єкти права інтелектуальної власності. Визначено основні проблеми застосування митного законодавства при переміщенні через митний кордон інноваційної продукції.

Ключові слова: право інтелектуальної власності, митне законодавство, захист прав інтелектуальної власності, Митний кодекс, Угода ТРІПС

Kalinichenko A.I. *Application of customs legislation in the field of protection of intellectual ownership rights.*

It has been considered the features of transfer across the customs border of commodities, containing the objects of right of intellectual ownership. The main problems of application of customs legislation transfer across the customs border of innovative products have been defined.

Keywords: intellectual property rights, custom legislation, intellectual property protection, Customs code, TRIPS Agreement.