

УДК 330.3:001.895:334.012.64

Н.Б. Исакова

Старший научный сотрудник Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины, кандидат экономических наук, г. Киев

ИНТЕГРАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ И ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье представлены данные, свидетельствующие о низком уровне инновационной активности предприятий в Украине. На примере ЕС рассматриваются действия государства, направленные на поддержку развития инноваций и малого и среднего бизнеса. Перечислены условия обеспечения инновационной активности малых и средних предприятий. Подчеркивается необходимость согласованности инновационной политики и политики поддержки малого и среднего бизнеса, назван ряд проблем, препятствующих их интеграции в Украине.

Ключевые слова: малый инновационный бизнес, инновации, государственная поддержка инноваций, государственная поддержка малого и среднего бизнеса, инновационная активность предприятий

Инновационная активность малых и средних предприятий (МСП) в Украине остается на низком уровне, поэтому необходимы изменения в государственной политике поддержки предпринимательства и инновационной деятельности МСП. В послекризисный период позитивных изменений показателей инновационной активности предприятий не наблюдалось (табл. 1). В 2010 г. сократились общие затраты на инновации, а также финансирование внешних исследований и разработок (ИР) и закупки новых машин и оборудования.

Украинские предприятия финансируют инновационную деятельность преимущественно за счет собственных средств, доля которых в затратах фирм на инновации в 2007 г. составила 74 %, но после мирового финансового кризиса 2008 г. снизилась до 60 % в 2010 г. Объем финансирования инноваций на предприятиях из государственного бюджета остается незначительным и сократился с 1,3 % в 2007 г. до 1 % в 2010 г. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства уменьшилась с 6,7 % в 2007 г. до 3,8 % в 2010 г. Обновление официальной статистики за 2010 г., отразившее изменения,

касаючі інноваційної діяльності підприємств, свідчать про необхідність активізувати державну підтримку МСП для подолання негативних наслідків кризи.

Таблиця 1. Інноваційна активність підприємств в Україні

| Год | Доля підприємств з інноваціями, % | Общие затраты, млн грн | В том числе | | | | | |
|------|-----------------------------------|------------------------|-------------|-------------|---------|-----------------------------|--|----------------|
| | | | ИР | в том числе | | Приобретение внешних знаний | Закупка машин, оборудования и программного обеспечения | Другие расходы |
| | | | | внутренние | внешние | | | |
| 2007 | 14,2 | 10 850,9 | 986,5 | 793,6 | 192,9 | 328,4 | 7471,1 | 2064,9 |
| 2008 | 13,0 | 11 994,2 | 1243,6 | 958,8 | 284,8 | 421,8 | 7664,8 | 2664,0 |
| 2009 | 12,8 | 7 949,9 | 846,7 | 633,3 | 213,4 | 115,9 | 4974,7 | 2012,6 |
| 2010 | 13,8 | 8 045,5 | 996,4 | 818,5 | 177,9 | 141,6 | 5051,7 | 1855,8 |

Источник: Официальный сайт Государственной службы статистики Украины [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua> (дата последней модификации: 28.04.2011).

Большинство малых и средних предприятий относятся к частному бизнесу, и их владельцы на собственный страх и риск начинают заниматься предпринимательской деятельностью с целью получения прибыли, увеличения личных доходов, повышения уровня жизни и удовлетворения профессиональных и карьерных амбиций. Однако предпринимательство составляет основу любой рыночной экономики и определяет конкурентоспособность регионов и стран, и в этом контексте эффективное функционирование отдельных предприятий становится предметом забот не только их владельцев, но и государственного руководства.

Успех в бизнесе во многом зависит от личных качеств предпринимателя, его профессионализма, мотивации, предшествующего опыта, однако внешние условия, бизнес-климат и государственное регулирование играют важную роль, особенно для малых и средних предприятий. Именно поэтому правительства разных стран уделяют внимание мониторингу развития МСП и формированию соответствующей политики. В Европейском Союзе разработана и постоянно обновляется всеобъемлющая политика поддержки предпринимательства, прежде всего, с целью повышения конкурентоспособности экономик европейских стран. В Европе представители малого и среднего бизнеса сталкиваются с барьерами, которые характерны для всех экономик мира, как развитых, так и развивающихся. В основном возникающие трудности связаны с административной нагрузкой, уровнем налогообложения, получением достаточного финансирования и доступом к государственным заказам. Перечисленные проблемы негативно сказываются на экономических показателях европейских предприятий, производительность и рост которых, по оценкам, на 30—40 % ниже, чем в США [1].

В странах с развитой рыночной экономикой МСП обладают наибольшей восприимчивостью к продвижению инновационных проектов в различных сферах деятельности, но только при условии комплексной финансовой и научно-технической поддержки (предоставление грантов, льготное кредитование, увеличение финансовой помощи на обучение персонала и техническое консультирование, компенсация расходов на патентование и др.). Например, в Японии для оживления сотрудничества НИИ, вузов и МСП правительством предусмотрены дополнительное финансирование, специальные налоговые льготы и преференции при создании совместных инновационных МСП и центров технологического развития, что позволило в 2008 г. образовать при университетах и НИИ более 1000 новых дочерних инновационных МСП [2].

Инновационная политика Европейского Союза демонстрирует, что в инновационной сфере возможны различные типы политических инициатив, включая те, которые направлены на стимулирование предложения технологий, стимулирование и удовлетворение спроса на технологии, улучшение информационных потоков посредством развития сетей или национальной (и наднациональной) инфраструктуры [3]. В Украине европейские инновационные программы активно изучаются с целью, во-первых, адаптации и использования прогрессивного международного опыта, а во-вторых, возможного участия украинских ученых и предпринимателей в различных проектах, предусматривающих вовлечение третьих стран (т.е. стран, не являющихся частью ЕС).

Исследуя проблему влияния государственной политики на инновационную активность МСП, необходимо учитывать многогранность инновационного процесса, разнообразие его участников и факторов. По нашему мнению, необходимым условием обеспечения инновационной активности МСП является наличие:

- научно-технологического потенциала, способствующего продуцированию новых знаний (прерогатива научно-технологической политики);
- эффективно функционирующих малых и средних предприятий (прерогатива политики поддержки МСП);
- предпринимателей и предприятий, включая крупные, ориентированных на рост — прежде всего, за счет обновления ассортимента продукции и услуг и расширения внешних и внутренних рынков (прерогатива политики предпринимательства);
- взаимодействия и связей между производителями и потребителями новых знаний, т.е. между научной сферой и предприятиями (прерогатива инновационной политики).

Исторически сложилось так, что в большинстве развитых стран первоначально была осознана необходимость государственного участия в области исследований и разработок и в сфере малого бизнеса, что привело к формированию и реализации научно-технологической политики и политики поддержки МСП (или малого бизнеса). Позднее научно-технологическая политика стала основой для инновационной политики, а политика поддержки МСП — для политики предпринимательства. В контексте рассматриваемой проблемы важно подчеркнуть, что инновационное развитие экономики может быть успешным только при согласованности целей и интеграции инструментов вышеупомянутых политик (схематически это показано на рисунке).



Рис. **Согласованность и интеграция политик [4]**

Принципы согласованности и интеграции данных политик наглядно демонстрируют документы ЕС последних десятилетий. Содержание европейских инициатив свидетельствует о том, что предпринимательству (малым и средним предприятиям) отводится основная роль в повышении уровня инновационности экономики, а инновационная политика является неотъемлемой частью политики развития предпринимательства.

В Украине вопросами предпринимательства занимается Министерство экономического развития и торговли, а вопросами инноваций — Министерство образования и науки, молодежи и спорта. Органом исполнительной власти, формирующим и реализующим политику развития предпринимательства, является Государственный комитет Украины по вопросам регуляторной политики и предпринимательства, который после административной реформы 2010 г. вошел в состав Министерства экономического развития и торговли. Полномочия этого Комитета определяют следующие направления его деятельности: прогнозирование и создание условий для развития предпринимательства, совершенствование законодательного регулирования и обеспечение функции контроля в сфере предпринимательства. Вопросы активизации инновационной деятельности предприятий в полномочия Комитета не входят, что, в частности, подтверждается отсутствием среди его департаментов и отделов структурного подразделения, отвечающего за инновационное развитие предпринимательства.

Кроме того, проблемы инновационной политики в последние годы являются прерогативой Государственного агентства по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины. Разработка и принятие специальных мер по поддержке инноваций на МСП в рамках региональных инновационных программ могло бы способствовать повышению уровня инновационной активности предприятий и регионов.

На региональному рівні за розвиток і підтримку підприємництва і за питання інноваційного розвитку відповідають різні підрозділи.

С метою більш ефективного використання засвідків державного бюджету і координації діяльності державних і недержавних організацій, займаючихся підтримкою підприємництва і інновацій на общенациональному і регіональному рівнях, необхідно більш чітко визначити відповідальних за узгоджену інноваційну політику на малих і середніх підприємствах.

Українська інноваційна політика сьогодні не в стані справитися з проблемами, виникаючими в процесі інноваційної діяльності малих і середніх підприємств і інноваційного співробітництва між науковими установами і МСП, тому для рішення даних питань вимагаються розробка і реалізація нових заходів.

Ключовою проблемою в Україні є розрив між цілями офіційної політики і фактичними діями по їх виконанню. Офіційні заяви про необхідність інноваційного розвитку не отримують фінансової і організаційної підтримки, тобто існуючі механізми, програми і рамочні умови не відповідають вимогам активізації інноваційної діяльності малих і середніх підприємств. Незважаючи на загальні світові і європейські тенденції державна інноваційна політика в Україні не орієнтована на МСП, які повинні бути в центрі національної інноваційної системи, не забезпечує сприятливих умов для їх інноваційної діяльності. В нашій країні не створено вагомих стимулів для перетворення малими і середніми підприємствами результатів НІОКР в нові продукти і послуги і проведення ними власних НІОКР. Крім того, рівень інноваційного співробітництва між підприємствами і установами, займаючими НІОКР, залишається недостатнім. Необхідно об'єднати інноваційну політику і політику підтримки МСП, наприклад, в державні і регіональні програми підтримки малого підприємництва включити розділ про інноваційну діяльність МСП, який передбачав би заходи по її розвитку і стимулюванню, а в програми інноваційного розвитку — завдання по підтримці малих інноваційних підприємств і початкових підприємців.

В табл. 2 представлена матриця актуальних завдань інноваційної політики на малих і середніх підприємствах.

Ефективність державної політики в будь-якій сфері, в тому числі в інноваційній, во багато визначається наявністю розвинутих систем моніторингу, оцінки і бенчмаркінгу (тобто порівняння результатів, досягнутих в країні, з міжнародними аналогами).

Одним з джерел інформації про розвиток підприємництва в різних країнах світу є проект «Глобальний моніторинг підприємництва» (Global Entrepreneurship Monitor, GEM), який проводить порівняльні оцінки розвитку підприємництва і його впливу на економіку. Ініціаторами даного проекту в 1999 г. стали дві відомі наукові організації — Бебсон-коледж (США) і Лондонська школа бізнесу (Великобританія). За минулі роки кількість держав — учасників проекту збільшилась з 10 до 59 в 2010 г. Головна мета проекту — описати і проаналізувати процеси розвитку підприємництва в різних країнах світу, а в його завдання входять:

- измерение разницы в уровнях развития предпринимательства в различных странах;
- выявление факторов, влияющих на уровень предпринимательской активности;
- определение политических мер, с помощью которых можно повысить уровень предпринимательской активности.

Таблица 2. Матрица задач инновационной политики на малых и средних предприятиях

| Направления политики | Задачи инновационной политики на малых и средних предприятиях | |
|--|--|---|
| | Задачи политики развития МСП | Специфические задачи политики развития инноваций на МСП |
| Налогообложение | Изменения Налогового кодекса, которые способствовали бы развитию МСП | Налоговые льготы для МСП, работающих с инновациями |
| Финансы | Усовершенствование системы финансирования с целью расширения его внешних источников для МСП | Создание Национальной венчурной компании и Государственной инновационной компании |
| Лучшее регулирование | Дальнейшее ослабление государственного контроля (инспекции, разрешений, регистрации и т.п.) | Снятие барьеров для инновационного сотрудничества научных учреждений и вузов с МСП |
| Создание сетей | Государственная поддержка создания бизнес-кластеров и доступ к сетям европейского и международного бизнеса (в том числе с использованием новых информационно-коммуникационных технологий) | Поддержка предприятий, участвующих в инновационном сотрудничестве с отечественными и зарубежными НИИ и университетами |
| Инфраструктура поддержки бизнеса и инноваций | Дальнейшее развитие организаций, оказывающих поддержку МСП, в том числе на льготных условиях; государственная помощь таким организациям для обеспечения их устойчивого развития | Создание новых и дальнейшее развитие существующих инновационных центров, центров передачи технологий, технопарков и научных парков |
| Компетентность и навыки | Расширение существующих образовательных возможностей для начинающих предпринимателей в ключевых областях управления бизнесом (бизнес-планирование, финансирование, рекламная деятельность, управление персоналом, интернационализация бизнеса и т.п.). Новые информационно-коммуникационные технологии | Тренинги для предпринимателей в области проведения научных исследований и разработок и инноваций. Тренинги для исследователей и студентов, которые планируют заниматься бизнесом. Новые информационно-коммуникационные технологии |

Источник: составлено автором.

В 2005 г. “Глобальный мониторинг предпринимательства” вступил во вторую фазу, характеризовавшуюся существенными изменениями, внесенными исполнителями проекта в процедуры сбора и документирования данных, а также изменениями, связанными с использованием и интерпретацией данных. Например, если в первой фазе основное внимание уделялось изучению начального этапа предпринимательской деятельности, то впоследствии рассмотрению подверглись и более продвинутые этапы бизнеса. В 2005 г. в ежегодном отчете были представлены и проанализированы данные:

- о наличии и характеристиках владельцев “устоявшихся” предприятий;
- уровне инновационности, конкурентоспособности и ориентации на рост владельцев новых и “устоявшихся” предприятий;
- наличии и характеристиках социальной среды, способствующей предпринимательству [5].

В 2006 г. общий итоговый отчет по проекту GEM впервые включал данные по России. Для этого был подготовлен и реализован научно-исследовательский проект “Предпринимательский потенциал российского общества”, в рамках которого по методологии и анкете GEM организовали двухступенчатый пропорциональный стратифицированный выборочный опрос взрослого трудоспособного населения Российской Федерации. Из стран с переходной экономикой кроме России в проекте “Глобальный мониторинг предпринимательства” участвуют Румыния, Венгрия, Хорватия, Сербия, Латвия и Казахстан. Инициаторы данного проекта предоставляют методику проведения обследования взрослого населения и анализа данных, однако не финансируют проведение работ. Участие Украины в проекте GEM могло бы обеспечить надежный источник информации для оценки инновационного потенциала нации, инновационной активности предприятий и эффективности государственной политики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Lopriore M.* Supporting Enterprise Development and SME in Europe / Marco Lopriore // EIPASCOPE / European Institute of Public Administration. — 2009. — No 2. — P. 31—36.
2. Поддержка инновационных МСП в Японии / Информационно-аналитическое управление Московского центра развития предпринимательства // Альянс Медиа [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://allmedia.ru/headlineitem.asp?id=554036>.
3. *Абрамешин А.Е.* Менеджмент инновационной организации : учеб. пособие / А.Е. Абрамешин, С.Н. Аксенов, Т.П. Воронина, С.В. Корнюхин, О.П. Молчанова, А.Н. Тихонов, М.А. Ушаков ; под ред. проф. А.Н. Тихонова. — М. : Европ. центр по качеству, 2003. — 408 с.
4. *Stevenson L.* Integrating Entrepreneurship and Innovation Policy — the Research Perspective // FSF, ITPS & NUTEK Seminar, Brussels, October 10, 2006.
5. Global Entrepreneurship Monitor [Electronic resource]. — Режим доступа : www.gemconsortium.org.

Ісакова Н.Б. *Інтеграція інноваційної політики та політики підтримки малих і середніх підприємств*

У статті наведено дані, що свідчать про низький рівень інноваційної активності підприємств в Україні. На прикладі ЄС розглянуто діяльність держави, спрямовану на підтримку розвитку інновацій та малого й середнього бізнесу. Перераховано умови забезпечення інноваційної активності малих і середніх підприємств. Підкреслено необхідність узгодження інноваційної політики та політики підтримки малого й середнього бізнесу, названо низку проблем, що заважають їх інтеграції в Україні.

Ключові слова: малий інноваційний бізнес, інновації, державна підтримка інновацій, державна підтримка малого та середнього бізнесу, інноваційна активність підприємств

Isakova N.B. *The integration of an innovative policy and policy of small and medium enterprises' support*

Data about low level of innovative activities of Ukrainian enterprises are presented. As an example, author makes brief review of the actions taken by government of European Union to support innovations and small/medium business development. Author also points out set of necessary conditions that should exist to support innovative activities of small/medium business. Consistency of policies in innovations sector and policies in small/medium business development said to be a key element that ensures success. Author names main problems that prevent effective integration of innovative policies and policies in small/medium business development in Ukraine.

Keywords: small innovative business, innovations, state support of innovations, state support of small/medium business, innovative activity of enterprises